ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Акзамбеккызы Акботы на тему «Организация эффективной государственной системы технического регулирования проектной деятельности в Республике Казахстан», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D051800 – Управление проектами».

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Тема исследования соответствует актуальным тенденциям развития научных знаний и связана с некоторыми государственными программами развития экономики. Ее сущность заключается в предоставлении как теоретических, так и практических результатов, способствующих разработке эффективных стратегий управления проектами с учетом принципов устойчивости. Работа имеет прямую связь со стратегией развития Республики Казахстан «Казахстан – 2050», особенно в контексте стратегического приоритета, касающегося всесторонней поддержки предпринимательства, как ведущей силы национальной экономики. Также, работа имеет тесную связь с актуальной тематикой Целей устойчивого развития – экономический рост.
		1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки в области социальных и гуманитарных наук, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Диссертационная работа вносит существенный вклад в науку, предлагая авторское видение пересмотренной концепции успешности проектов. В рамках исследования предложена уникальная комбинация критериев успешности и методика расчета необходимой сочетаемости уровней

			успеха, целью которых является воздействие на различные компоненты общественно-экономического развития. Таким образом, данная диссертация представляет научно-методический материал, который хорошо раскрыт и успешно заполнил выявленные научные пробелы на достаточно высоком уровне.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Данная диссертация представляет собой самостоятельное авторское исследование на высоком уровне. Автор не только подробно рассматривает теоретико-методологические аспекты системы технического регулирования, но также проводит тщательный практический анализ, выдвигает рекомендации на основе обзора актуальных проблем. Этот подход подчеркивается также научными публикациями автора в данной области, что подтверждает значимость и самостоятельность представленного исследования.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Исследуемая в диссертации тема соответствует актуальным государственным программам и стратегии развития страны, и находит прочное обоснование в контексте вызовов современного экономического развития. Значимость данной темы особенно проявляется в ответе на требования Целей устойчивого развития. Особенно важным аспектом является подготовка к справедливому и устойчивому восстановлению экономики после пандемийного воздействия. Таким образом, диссертация соответствует текущим потребностям, и представляет стратегическое исследование, способное внести весомый вклад в развитие устойчивой экономики.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации полностью отражает тему исследования. Диссертация состоит из трех разделов: 1, Теоретико – методологические основы системы государственного технического регулирования проектной деятельности 2. Анализ системы технического регулирования проектной деятельности в РК 3. Пути организации эффективной государственной системы технического регулирования проектной деятельности. Содержание работы построено таким образом, чтобы были достигнуты поставленные цели и задачи диссертационного исследования
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют;	Задачи исследования, вытекающие из поставленной цели, представлены системно и последовательно. Тема диссертации и ее основные направления обсуждаются в теоретической части, а затем развиваются в последующих разделах. В каждом разделе освещаются задачи, которые прямо связаны с

		3) не соответствуют	целями исследования, обеспечивая последовательное развитие темы.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Структура и содержание диссертации демонстрируют высокую степень внутренней целостности и логической последовательности. Все разделы взаимосвязаны, что подчеркивает тщательное и системное исследование темы. Научный язык дополняет логичность изложения, создавая основу для полного понимания взаимосвязи между системой технического регулирования проектной деятельности и достижением устойчивого развития через реализацию проектов.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Предложенные автором новые решения (принципы, процессы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями. Есть критический анализ. Реализован критический анализ зарубежной и отечественной литературы в области проектного управления, который помог сформулировать авторское видение понятия успешности проекта и его взаимосвязи с системой технического регулирования через методы отбора проектов. Осуществлен статистический анализ на основе данных PMI, IPMA, ISO, APM, WEF, СПМ РК, КАУП, КазИНСТ.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные выводы и положения, выносимые на рассмотрение в данной диссертации, представляют собой достаточно новый вклад в научное понимание управления государственной системой технического регулирования проектной деятельности. Эта новизна демонстрируется не только в разработке и теоретическом обосновании методологических аспектов, но также в предложенных практических решениях. Особое значение придается комбинации уровней успешности проектов, которая является уникальным элементом в контексте области проектного управления. Результаты интервью и опросов, проведенных в ходе исследования, подчеркивают уникальность научных выводов и их значимость для дальнейшего развития практики проектного управления.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	В ходе проведенного исследования автором сделаны соответствующие выводы и заключения, которые можно охарактеризовать как новые. Научные выводы, представляют собой новый вклад в понимание государственного технического регулирования в контексте проектного управления и критериев успешности проектов. Внесение в эту область новых знаний и методологий придает диссертации уникальный и значимый характер. Полученные результаты создают фундамент для дальнейших исследований в области государственного технического регулирования, а также обогащают теоретическую базу проектного управления.

		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются полностью новыми и обоснованными. Новизна решений в диссертации отражается в предложении скоринговой модели для отбора проектов, нацеленных на успешное внесение в достижение целей устойчивого развития. Проанализированы данные глобального индекса конкурентоспособности, что представляет собой ценную информацию для оценки влияния проектов на ключевые показатели страны. Полученные результаты вносят весомый вклад в понимание эффективных стратегий выбора проектов с учетом их воздействия на общую устойчивость и конкурентоспособность страны.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Основные выводы тщательно обоснованы научными доказательствами. Автор строго придерживался стандартов научных исследований, что подтверждается использованием разнообразных общенаучных методов исследования. Важным элементом поддержки достоверности результатов является интеграция в работу значимых трудов как отечественных, так и зарубежных ученых, чьи труды имеют весомое значение для теории устойчивого проектного управления. Собранные данные о проектах получены из разнообразных источников, включая официальные документы. Также, проведены опросы и интервью с ключевыми участниками проектов.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний;	1. Организация эффективной системы технического регулирования проектной деятельности: в результате диссертационного исследования была разработана и организована эффективная система технического регулирования проектной деятельности, включающая методы отбора и управления проектами. Эта система способствует более эффективному управлению проектами и достижению стратегических целей стран по ЦУР 8. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да;

		3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет	2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет 1. D.Dalcher, A. F. Tsechovoy, A.Akzambekkyzy. Project Management System: Environmental Factors and Assets of Development Processes// Вестник Казну" (серия экономическая), КАЗАХСТАН, издательство: " Қазақ университеті ". – 2019. – № 127. – С.5-12. 2. А.Акзамбеккызы. Необходимые организационные процессы управления проектами для создания совершенных и влиятельных проектов// ВЕСТНИК Самарского государственного университета. – 2020. – № (5)187. – С.44-50. 3. А.Акзамбеккызы. Экономическая роль государственного технического регулирования проектной деятельности на пути к устойчивому развитию// Журнал «Век качества». – 2020. - № 2. – С. 45-58. 4. Акзамбеккызы А. Цеховой А.Ф. Формирование системы государственного технического регулирования проектной деятельности // Институт экономики «Наука, экономика и Социальная модернизация Общества: реальность и перспективы» Материалы международной Научно-практической конференции, Алматы 2019. с. 291-299 2. Эволюция понятия успешности проектов: в ходе исследования была продемонстрирована эволюция понимания успешности проектов, с учетом дополнительных знаний и понимания в этой области. Это обосновывает актуальность и важность разработки нового подхода к определению успешности проектов для достижения ЦУР 8. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да;

			2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет 1. А.Акзамбеккызы. Необходимые организационные процессы управления проектами для создания совершенных и влиятельных проектов// ВЕСТНИК Самарского государственного университета. – 2020. – № (5)187. – С.44-50. 2. А.Акзамбеккызы. Экономическая роль государственного технического регулирования проектной деятельности на пути к устойчивому развитию// Журнал «Век качества». – 2020. - № 2. – С. 45-58. 3. Акзамбеккызы А. Возможности для устойчивого развития через использование проектного менеджмента в системе государственного регулирования // Ежегодная III Международная научно-практическая онлайн-конференция «инновационно-предпринимательское образование в контексте повышения качества жизни». – 2020. с. 24-29 3. Анализ влияния проектов на ГИК: был проведен анализ проектов, оказывающих влияние на ГИК, с целью выявления определенных комбинаций успешности проектов. Это позволяет определить ключевые факторы, влияющие на достижение стратегических целей страны. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым?

			1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет 1. А.Акзамбеккызы. Экономическая роль государственного технического регулирования проектной деятельности на пути к устойчивому развитию// Журнал «Век качества». – 2020. - № 2. – С. 45-58. 2. M.A. Hamada, A.Akzambekkyzy. Integrated Governance Strategy to Enhance the Performance and the Efficiency of IT Project Management Activities // Int. J. of Project Organization and Management. – 2022. Vol.14 No.1. 4. Оценка веса уровней успешности в проектах: исследованы и оценены различные уровни успешности в проектах, оказывающих наибольшее влияние на ГИК. Эти оценки служат основой для разработки метода отбора проектов в системе технического регулирования проектной деятельности. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий

			7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет 1. А.Акзамбеккызы. Экономическая роль государственного технического регулирования проектной деятельности на пути к устойчивому развитию// Журнал «Век качества». – 2020. - № 2. – С. 45-58. 2. M.A. Hamada, A.Akzambekkyzy. Integrated Governance Strategy to Enhance the Performance and the Efficiency of IT Project Management Activities // Int. J. of Project Organization and Management. – 2022. Vol.14 No.1. 3. Акзамбеккызы А. Новые методы управления проектами национальной системы квалификации на основе проектного подхода // Международная научно-практическая конференция в рамках VI Международных Фарабиевских чтений, посвященная 85-летию казну имени аль-Фараби и 70-летию Высшей школы Экономики и бизнеса «Казахстан в мультиполярном мире: экономические сценарии»", уровень Международный, Казахстан, Al-Farabi Kazakh National University, Стр. 104 – 108 5. Разработка скоринговой модели отбора и оценки проектов: на основе определенных критериев успешных проектов разработана скоринговая модель, которая является важным инструментом эффективности системы технического регулирования проектной деятельности. Эта модель является инструментом для объективного отбора и оценки проектов. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения:

			1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет А.Акзамбеккызы, Ш.Г.Саркамбаева. Возможности для устойчивого развития через использование проектного менеджмента// Журнал «Статистика, Учет и Аудит». – 2020. – № 2. – С.103-107. 6. Внедрение системы технического регулирования проектной деятельности: предложены меры по вовлечению заинтересованных сторон в систему технического регулирования проектной деятельности, разработанные на основе выявленной готовности РК к ее внедрению, а также разработана дорожная карта проектно-ориентированного управления внедрением системы технического регулирования проектной деятельности для ее эффективного функционирования. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет 1. D.Dalcher, A. F. Tsechovoy, A.Akzambekkyzy. Project Management System: Environmental Factors and Assets of Development Processes//

			Вестник Казну" (серия экономическая), КАЗАХСТАН, издательство: " Қазақ университеті ". – 2019. – № 127. – С.5-12. 2. А.Акзамбеккызы. Необходимые организационные процессы управления проектами для создания совершенных и влиятельных проектов// ВЕСТНИК Самарского государственного университета. – 2020. – № (5)187. – С.44-50. 3. Акзамбеккызы А. Цеховой А.Ф. Формирование системы государственного технического регулирования проектной деятельности // Институт экономики «Наука, экономика и Социальная модернизация Общества: реальность и перспективы» Материалы международной Научно-практической конференции, Алматы 2019. с. 291-299 4. Акзамбеккызы А. Использование инструментов управления изменениями и управления проектами для внедрения изменений в отрасли экономики РК // Материалы Международной Научно-практической конференции «Проектный менеджмент в Казахстане: состояние, проблемы и перспективы», посвященной 80-летию д.т.н., профессора Алексея Филипповича Цехового. – 2021. с. 12-14
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	Методология, выбранная для исследования научно обоснована. Подробное описание примененных методов представлено в работе и отражено в структуре программы исследования. Это обеспечивает прозрачность и понимание процесса исследования, а также поддерживает достоверность полученных результатов.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Да, выбор методологии в диссертации обоснован и согласован с целями и задачами исследования. При проведении исследования использовали современные методы научных исследований, а также передовые технологии обработки данных. Для анализа статистических данных применялась программная среда Microsoft Excel, в то время как для визуализации процессов и разработки моделей использовали инструменты Bizagi Process Modeler и Microsoft Publisher. Этот комплексный подход обеспечил высокую точность и достоверность полученных результатов, а также эффективность исследования в целом.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе	Да, теоретические выводы, разработанные модели, а также выявленные взаимосвязи и закономерности в диссертационной работе подтверждены через систематическое экспериментальное исследование. Полученные экспериментальные данные не только соответствуют теоретическим представлениям, но и дополняют их, предоставляя дополнительные аспекты и практические аспекты в области государственного технического

		педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	регулирования проектной деятельности. Таким образом, диссертация обладает высокой научной и практической ценностью, обогащая теоретическое знание и предоставляя полезные рекомендации для профессиональной сферы.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Все важные утверждения, представленные в работе, обоснованы ссылками на актуальные и авторитетные научные исследования. Общее количество литературных источников в списке литературы составляет 158 наименований, что говорит о тщательной и глубокой литературной основе исследования. В работе аккуратно использованы цитаты, заимствования и приведены ссылки на релевантные исследования. Это подчеркивает высокий уровень академической честности.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Использованные в исследовании литературные источники предоставляют обширный литературный обзор, достаточный для освещения темы и полного понимания контекста.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Диссертация имеет высокое теоретическое значение. Результаты исследования могут быть применены в дальнейшем обучении в разных дисциплинах по специальностям «Управление проектами», «Стандартизация, метрология и сертификация».
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Полученные в ходе диссертационного исследования результаты внесут существенный вклад в развитие государственных систем технического регулирования в Казахстане. Они предоставляют полезные рекомендации для улучшения механизма регулирования проектной деятельности организаций, включая объективный отбор проектов для последующего финансирования и поддержки. Предложенные научно-практические рекомендации по внедрению скоринговых моделей отбора проектов, могут быть интегрированы в регулирование систем технического регулирования и управления проектами, соответствуя национальной системе проектного управления.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Да, предложения для практики являются новыми. Это подтверждается фактом внедрения нескольких актов, которые отражают практическую реализацию полученных результатов и их актуальность для решения реальных задач.

10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Стиль академического изложения в диссертации отвечает высоким стандартам, соответствует требованиям государственных норм и ориентирован на научное понимание.

Диссертация Акзамбеккызы Акботы на тему «Организация эффективной государственной системы технического регулирования проектной деятельности в Республике Казахстан» характеризуется актуальностью, научной новизной, практической ценностью и отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD). Автор, Акзамбеккызы Акбота заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «6D051800 – Управление проектами».

Официальный рецензент:
доктор PhD, заведующий кафедрой «Экономика и менеджмент»
Таразского регионального университета имени М.Х. Дулати Шалдарбеков Кайрат Базарбаевич

ПЕРСОНАЛДЫ БАСҚАРУ ҚЫЗМЕТІ

қолын растаймын
«Дулати университеті» КЕ АҚ
Персоналды басқару қызметі
«20» 02 2024 ж